



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-13/2024-46

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom AGRODAMA j.d.o.o. za transport i usluge u stečaju, Četekovac, Četekovac 70, OIB: 59216994890, 10. ožujka 2026.

#### riješio je

I. Ivanu Gjurašiću iz Zagreba, Petrinjska 28, OIB: 66025260916, određuje se nagrada u bruto iznosu od 500,00 eura za poslove obavljene kao stečajnog upravitelja.

II. Ivanu Gjurašiću iz Zagreba, Petrinjska ulica 28, OIB: 66025260916, određuje se naknada troškova u iznosu od 687,56 eura neto uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose koji se obračunavaju kod isplate drugog dohotka.

III. Odbija se zahtjev Ivana Gjurašića iz Zagreba za određivanjem troškova u daljnjem iznosu od 30,00 eura neto uvećano za poreze, prireze i doprinose kao neosnovan.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru broj St-13/2024-12 od 4. ožujka 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom AGRODAMA j.d.o.o. za transport i usluge u stečaju, Četekovac, Četekovac 70, OIB: 59216994890. Za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Gjurašić iz Zagreba. Na ispitnom ročištu koje je održano 17. lipnja 2024. ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu te su rješenjem ovog suda broj St-13/2024-24 od 20. lipnja 2024. ispravljeno rješenjem broj St-13/2024-26 od 1. srpnja 2024. utvrđene tražbine vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda.

2. Stečajni upravitelj je 18. lipnja 2025. podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase temeljem odredbe čl.293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) i predložio sudu da se stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Dana 11. srpnja 2025. sud je objavio Oglas kojim je utvrdio da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, te je pozvao vjerovnike da se u roku od 20 dana od objave oglasa očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja od 18. lipnja 2025. i dopune istog od 10. srpnja 2025. za obustavu i

zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Kako se vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici nisu protivili prijedlogu stečajnog upravitelja, to je sud donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka pod poslovnim brojem St-13/2024-40 dana 11. rujna 2025., a koje rješenje je postalo pravomoćno dana 30. rujna 2025.

4. Stečajni upravitelj Ivan Gjurašić je u svom podnesku od 30. rujna 2025. naveo i opisao radnje koje je obavio nakon preuzimanja dužnosti kao stečajni upravitelj:

- ispitao imovinu stečajnog dužnika:

1. zatražio od Porezne uprave provjeru i dostavu podataka o poslovnim aktivnostima u posljednjih pet godina prije brisanja društva iz sudskog registra, visini i načinu uplate doprinosa za obvezno zdravstveno i mirovinsko osiguranje društva za radnike društva, visini poreznog duga društva;

2. zatražio od bivšeg direktora podatke o imovini, popis novčanih i nenovčanih tražbina, popis imovinskih prava na tuđim stvarima, popis druge imovine;

3. zatražio od HZMO-a podatke o radnicima koji su prijavljeni i bili prijavljeni na osiguranje u društvu;

3. zatražio od Državne geodetske uprave podatke o upisima u katastarski operat;

4. zatražio od Centra za vozila Hrvatske uvjerenje o vlasništvu vozila;

- sastavio tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava za ispitno ročište;

- sastavio Izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, ispitao tražbine i izradio tablice vjerovnika;

- redovno slao tromjesečna izvješća sudu;

- zastupao stečajnog dužnika na ispitnom i izvještajnom ročištu;

5. Stečajni upravitelj je predložio da sud u skladu s odredbom čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22. i 27/24., dalje: SZ), donese rješenje kojim mu određuje primjerenu nagradu za rad stečajnog upravitelja u visini od 500,00 eura, s obzirom da nije bilo stečajne mase koja bi se unovčila i stvarne troškove u iznosu od 717,56 neto uvećano za pripadajuće poreze i doprinose kod isplate drugog dohotka, ukupno 1.071,37 eura bruto, te naloži računovodstvu suda da navedene troškove namiri iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Prema odredbi čl. 155. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog i stečajnog upravitelja. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Nagradu stečajnom upravitelju određuje sud, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 94. st. 2. SZ-a i čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja

nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

7. Kod određivanja nagrade sud je cijenio rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (ispitao je jednu tražbinu višeg isplatnog reda i šest tražbina drugog višeg isplatnog reda) te je cijenen i opseg poslova koje je stečajni upravitelj obavio navedenih u prijedlogu za određivanje nagrade. Sud je uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koji proizlaze i iz stanja spisa, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina ocijenio da stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 500,00 eura sukladno odredbama čl. 5. i 15. Uredbe, a u vezi čl. 94. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. I. izreke rješenja.

8. Slijedom navedenog, sud je stečajnom upravitelju odredio nagradu za rad kao u toč. I. izreke rješenja.

9. Stečajni upravitelj podnio je zahtjev i za određivanje naknade stvarnih troškova stečajnog upravitelja i to trošak putovanja za pristup ročištu kod ovog suda 17.06.2024.g. 87,56 eura, zatim trošak pristupa ročištima u kaznenom postupku kod Općinskog suda u Virovitici i to za pristup ročištu 26.09.2024.g. 150,00 eura, pristup ročištu 13.03.2025.g. 165,00 eura, pristup ročištu 07.05.2025.g. 165,00 eura i pristup ročištu 14.10.2025.g. 150,00 eura.

10. Naime, stečajni upravitelj potražuje putne troškove za dolazak na ispitno i izvještajno ročište održano 17. lipnja 2024. i to na ime troška korištenja osobnog automobila u poslovne svrhe (Zagreb-Bjelovar-Zagreb, 87,56 km x 2 = 175,12 km x 0,50 eura = 87,56 eura), zatim za dolazak na ročište radi ispitivanja okrivljenika pravne osobe održano 26. rujna 2024. i to trošak korištenja osobnog privatnog automobila u poslovne svrhe (Zagreb-Virovitica-Zagreb, 150 km x 2 = 300 km x 0,50 eura = 150,00 eura), za dolazak na ročište održano 13. ožujka 2025. (Zagreb-Virovitica-Zagreb, 150 km x 2 = 300 km x 0,50 eura = 150,00 eura uvećano za pola dnevnice od 15,00 eura), za dolazak na ročište održano 7. svibnja 2025. (Zagreb-Virovitica-Zagreb, 150 km x 2 = 300 km x 0,50 eura = 150,00 eura uvećano za pola dnevnice od 15,00 eura), za dolazak na ročište održano 14. listopada 2025. (Zagreb-Virovitica-Zagreb, 150 km x 2 = 300 km x 0,50 eura = 150,00 eura).

11. Zatraženi trošak putovanja stečajnog upravitelja bio je potreban radi obavljanja potrebnih radnji u stečajnom postupku te radi zastupanja dužnika u kaznenom postupku radi neisplata plaća pred Općinskim sudom u Virovitici pod posl. br. K-40/2025., te je putni trošak dokumentiran i putnim nalogima i priznat je u cijelosti u odnosu na trošak uporabe osobnog automobila u službene svrhe ukupno 687,56 eura neto uvećano za pripadajuće poreze i doprinose koji se obračunavaju kod isplate drugog dohotka. Stoga je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

12. Nadalje, neosnovan je zahtjev za određivanjem daljnjih troškova na ime ½ dnevnice u iznosu od 15,00 eura za dva putovanja (13.3. i 7.5. 2025.), ukupno 30,00 eura, uvećano za poreze i doprinose budući stečajni upravitelj nije radnik stečajnog dužnika i u tom smislu nema pravo da se na teret stečajne mase isplaćuju troškovi dnevnice, te se stoga ne mogu primjenjivati odredbe Pravilnika o porezu na dohodak

("Narodne novine" broj: 10/17, 128/17, 106/18, 1/19, 80/19, 1/20, 74/20, 138/20, 1/21, 102/22, 112/22, 156/22, 1/23, 3/23, 56/23 i 143/23) u svezi isplata dnevnica radnicima. Nadalje, nije moguće primijeniti niti pravila iz Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima ("Narodne novine" broj 8/88, 3/94 i 150/05) jer stečajni upravitelj nije jedna od osoba koje su obuhvaćene tim pravilima, već je tijelo stečajnog postupka (tako i Visoki trgovački sud RH u odluci PŽ-2983/2024 od 1. kolovoza 2024.). Stoga je odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

13. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Bjelovar, 10. ožujka 2026.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **9-30884-78791**

Kontrolni broj: **04e15-0a0c4-c96b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.